

# CR REUNION TICE

LE LUNDI 26 SEPTEMBRE 2016 A 9H 30

Présents : Mme Lenzini, Mr Delès, Mme Loupias, Mr Dalverny, Mr Faucheux.

Mr Mossé excusé

Rédigé par : Mr Delès

**- Quel(s) choix opérer entre Pronote, l'ENT et l'application nationale du le livret unique pour le renseignement des données suivantes : notes, compétences, communication, etc...**

Au vu des données à notre disposition, et compte tenu des incertitudes liées à l'utilisation du module vie scolaire de l'ENT, l'usage de Pronote apparaît comme la meilleure solution en ce qui concerne le renseignement des notes et des compétences. En effet, le logiciel permet notamment la personnalisation des compétences et apporte un support technique plus réactif et efficient que celui de l'ENT.

Néanmoins un travail approfondi sera nécessaire pour :

- 1/ Explorer l'onglet « compétences » Pronote afin de parvenir à simplifier son usage et repérer les diverses possibilités de personnalisation,
- 2/ Répartir les validations des domaines de compétences et identifier les correspondances entre des items personnalisés et les contenus des programmes → Cette tâche relève du conseil pédagogique.

Un travail d'information est à mener auprès de l'ensemble des équipes éducatives. Il s'agit notamment de bien différencier ce qui relève de l'évaluation des compétences et ce qui a trait à la validation de celles-ci à chaque fin de cycle (socle commun).

En ce qui concerne la communication, le choix est porté sur la poursuite du fonctionnement avec la messagerie ENT. L'idée est de ne pas déstabiliser les personnels sur un usage qui semble être rentré dans les habitudes de travail. Il apparaît également nécessaire de ne pas « couper » de manière trop importante les personnels de l'utilisation

de l'ENT car cet outil demeure une perspective incontournable dans les prochaines années, notamment si le module vie scolaire s'avère opérant. Dans cette optique, une demande a été effectuée auprès de Mr Andral afin de bénéficier du module vie scolaire. Dans un premier temps, seuls les membres du groupe TICE et la CPE disposeraient d'un accès à ce module dans le but de tester les fonctionnalités et d'en connaître les évolutions à toutes fins utiles.

#### **- Inscription aux formations Magret**

Mme Loupias déjà sollicitée sur d'autres thématiques de formation, préfère ne pas participer à la formation Magret niveau 1. Mr Dalverny bénéficiera pour sa part de la formation à l'utilisation de MAGRET niveau 3.

#### **- Temps d'information et de formation à destination des équipes enseignantes**

Un format sur des interventions courtes (20 à 30 min) et à la demande paraît le plus pertinent. Le créneau du mardi de 13h à 14h pourrait être un temps intéressant pour mettre en place une programmation. Il convient néanmoins de réfléchir encore aux modalités de ces interventions, en conservant bien à l'esprit que l'urgence est de bien briefer l'ensemble des enseignants au renseignement des compétences et du nouveau bulletin.

#### **- Utilisation de l'ENT par les parents et les élèves**

Selon les relevés de Mme Loupias, près d'un 1/3 des parents n'utilisent pas l'ENT. Nous avons retenu la possibilité de formaliser un questionnaire auprès des parents pour mieux repérer les foyers dans l'incapacité d'accéder à l'ENT et identifier plus précisément les usages de l'ENT par les élèves et les parents.

#### **- Conception de l'ENT**

Un travail de réflexion apparaît nécessaire quant à la politique éditoriale de l'ENT, à son organisation, sa configuration, son ergonomie. Ce travail peut être mené dans un premier temps au sein du groupe TICE (ce pourrait être l'objet d'une prochaine réunion) puis en appui avec Mr Andral selon les choix retenus.

#### **- Echancier :**

Une nouvelle concertation dans les prochaines semaines semble nécessaire afin d'avancer sur les points laissés en suspens. A essayer de fixer dans la mesure du possible avant les congés de Toussaint en fonction des disponibilités des uns et des autres.